



UNIVAS
UNIVERSIDADE DO VALE DO SAPUCAÍ

UNIVERSIDADE DO VALE DO SAPUCAÍ
CAA - COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
STRICTO SENSU

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO *STRICTO SENSU* 2023

Pouso Alegre - MG,
2024

ESTRUTURA UNIVERSITÁRIA

Reitor

Prof. Dr. José Dias da Silva Neto

Vice-Reitor

Prof. Dr. Taylor Brandão Schnaider

Pró-Reitor de Graduação

Prof. Me. Guilherme Luiz Ferrigno Pincelli

Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa

Profa. Dra. Joelma Pereira de Faria Nogueira

Pró-Reitora de Extensão e Assuntos Comunitários

Profa. Ma. Silvia Mara Tasso

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	5
1.1 Identificação da Mantenedora.....	5
1.2 Identificação da Universidade.....	5
1.3 Contexto Institucional.....	6
1.4 Composição da Comissão de Autoavaliação <i>Stricto Sensu</i>	7
1.5 Planejamento Estratégico da Autoavaliação	8
1.5.1 Princípios da Autoavaliação	9
1.6 Organização do Relatório	9
2. METODOLOGIA	10
2.1 Instrumento utilizado	10
2.2 Formato dos instrumentos e período de coleta de dados	10
2.3 Objetivos e organização das avaliações	10
2.4 Aspectos avaliados.....	10
2.5 Ações de divulgação da Autoavaliação	11
2.6 Técnicas utilizadas para análise dos dados	14
2.7 Divulgação dos resultados	15
3. DESENVOLVIMENTO	16
3.1 Participação da Comunidade Acadêmica.....	16
3.2 Apresentação dos dados.....	18
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	24
4.1 Questões avaliadas com indicadores Crítico e de Atenção.....	24
4.2 Questões avaliadas com indicadores Positivo e de Excelência	25
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	26
5.1 Recomendações da CAA	26
5.2 Parecer final da CAA	28
6. ANEXO	29

1. INTRODUÇÃO

1.1 Identificação da Mantenedora

NOME: Fundação de Ensino Superior do Vale do Sapucaí

SIGLA: Fuvs

ENDEREÇO: Avenida Coronel Alfredo Custódio de Paula, 320

BAIRRO: Centro

CIDADE: Pouso Alegre, MG

CEP: 37553-068

TELEFONE: (35) 3449-8746

E-MAIL: secretaria-presidencia@fuvs.br

SÍTIO INSTITUCIONAL: www.fuvs.br

1.2 Identificação da Universidade

NOME: Universidade do Vale do Sapucaí

SIGLA: Univás

Reitoria:

ENDEREÇO: Avenida Prefeito Tuany Toledo, 470

CEP: 37554-210

CIDADE: Pouso Alegre, MG

Telefone: (35) 3449-9211

E-mail: reitoria@univas.edu.br

Unidade Fátima / Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa (PROPPES)

ENDEREÇO: Avenida Prefeito Tuany Toledo, 470

CEP: 37554-210

CIDADE: Pouso Alegre, MG

Telefones: (35) 3449-9231 e 3449-9269

E-mail: proppes@univas.edu.br / caa@univas.edu.br

Unidade Central:

ENDEREÇO: Avenida Coronel Alfredo Custódio de Paula, 320

CEP: 37553-068

CIDADE: Pouso Alegre, MG

Telefone: (35) 3449-8772

E-mail: facimpa@univas.edu.br

SÍTIO INSTITUCIONAL: www.univas.edu.br

1.3 Contexto Institucional

A Universidade do Vale do Sapucaí - Univás, sediada em Pouso Alegre, sul de Minas Gerais, é uma instituição mantida pela Fundação de Ensino Superior do Vale do Sapucaí (Fuvs) que é referência em Educação e Saúde na região há quase cinco décadas. A Fuvs é uma instituição privada, filantrópica, sem fins lucrativos, que mantém também o Hospital das Clínicas Samuel Libânio (HCSL), o Colégio Técnico João Paulo II e o Colégio Vale do Sapucaí (Anglo Pouso Alegre).

A Univás tem mais de 50 anos de atuação no ensino superior abrangendo as áreas de humanas, exatas e biológicas. Reconhecida nacional e internacionalmente, a Univás ministra cursos nas mais diversas áreas do conhecimento nos níveis de Graduação e Pós-Graduação *Stricto Sensu* e *Lato Sensu*.

Na graduação conta atualmente com 16 cursos tendo 213 docentes e cerca de 2.068 alunos em diversas áreas do conhecimento nas modalidades bacharelado e licenciatura.

Na Pós-Graduação oferta no nível *Stricto Sensu* os cursos de Mestrado em Educação, Conhecimento e Sociedade e Mestrado Profissional em Ciências Aplicadas à Saúde. A Univás conta com dois doutorados: Doutorado em Educação, Conhecimento e Sociedade e Doutorado Profissional em Ciências Aplicadas à Saúde. No nível *Lato Sensu*, estão disponíveis mais 38 cursos divididos em especialização e MBA - *Master in Business Administration*, os quais atendem 142 alunos. A Pós-Graduação *Lato Sensu* possui de 62 professores. Já o *Stricto Sensu* possui 29 docentes e 149 alunos.

A Univás possui 77 colaboradores técnicos administrativos em seu quadro de pessoal e conta com uma excelente infraestrutura de laboratórios, bibliotecas e um hospital universitário. A instituição de ensino realiza também diversas atividades e projetos de extensão, os quais têm impacto direto nas comunidades local e regional.

A pesquisa científica, institucionalizada e de qualidade, faz parte do compromisso fundamental nos pilares essenciais da Universidade: Ensino, Pesquisa e Extensão.

Como instituição a serviço da sociedade, a Univás é comprometida com a formação de cidadãos conscientes e competentes para o mercado de trabalho. Na formação continuada de

seus egressos, a Universidade respeita as diferenças, prioriza a qualidade e, principalmente, reafirma seu compromisso com a educação e a produção de conhecimento.

1.4 Composição da Comissão de Autoavaliação *Stricto Sensu*

A instituição da Comissão de Autoavaliação *Stricto Sensu* (CAA) na Universidade do Vale do Sapucaí – Univás atente as políticas do Ministério da Educação e Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES, propostas no Relatório de Grupo de Trabalho que tem o objetivo de organizar e contribuir para o aprimoramento do processo de avaliação da pós-graduação *Stricto Sensu*. Nas diretrizes da CAPES, a autoavaliação foi conceituada como:

“A autoavaliação é o processo de se avaliar a si próprio, por vezes também chamada avaliação interna ou avaliação institucional, quando referida às organizações. Seu principal objetivo é formativo, de aprendizagem. Uma vez que é planejada, conduzida, implementada e analisada por pessoas elas próprias formuladoras e agentes das ações a serem avaliadas, a autoavaliação possibilita uma reflexão sobre contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão.”
(Relatório do GT de Autoavaliação da CAPES, 2019, pág. 7).

Com base nessa premissa, a CAA da Univás, que é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Vale do Sapucaí - CPA, se constitui como um órgão pertencente à Reitoria da Universidade. A CAA tem o objetivo coordenar, conduzir e executar o processo de avaliação do Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da Universidade e sistematizar informações com o intuito de se tornar um componente relevante para a avaliação institucional da CPA, assim como, para a avaliação realizada pela CAPES.

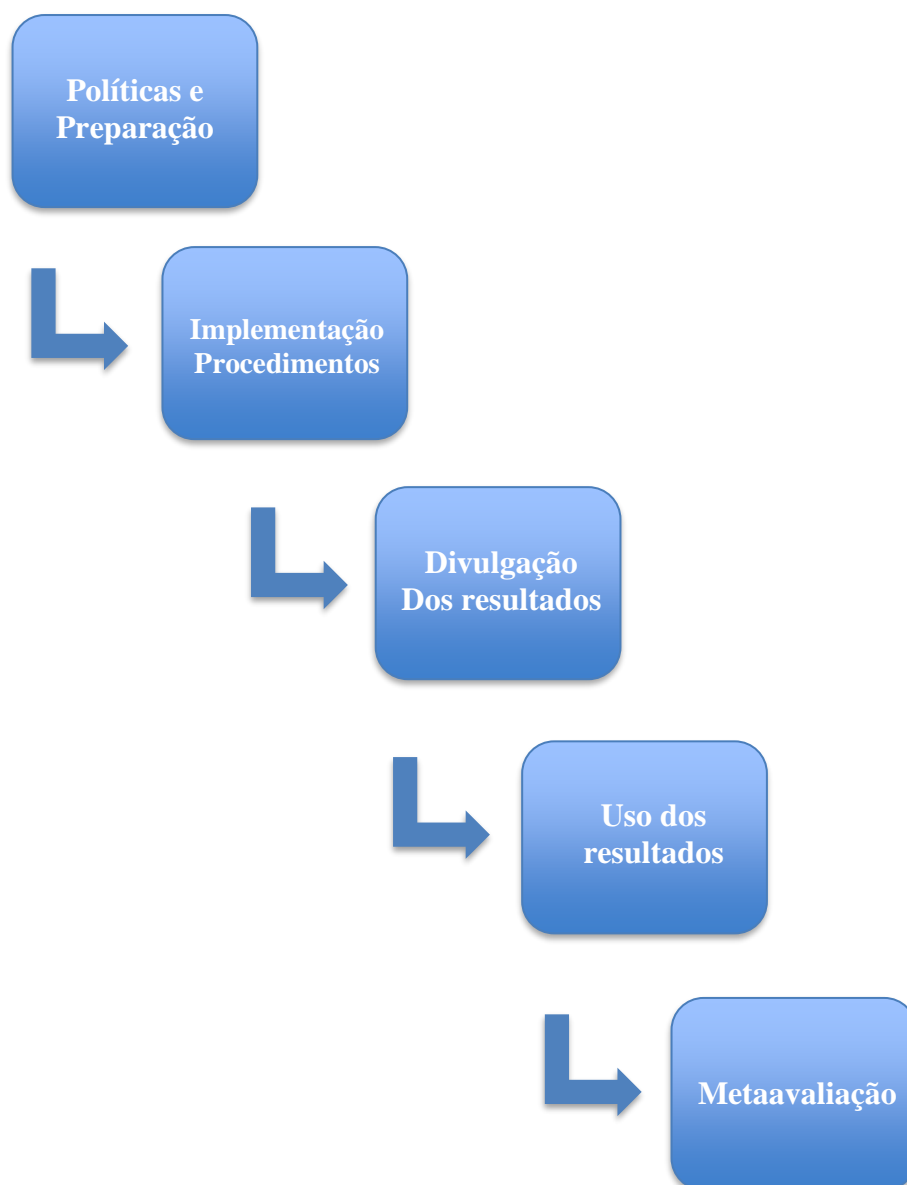
A composição da CAA, conforme Portaria número 55/202/REITORIA de 28 de outubro de 2021, (anexo) é composta, pelos membros:

- Coordenador: Prof. Jair Pinto de Assis Júnior
- Representante Docente *Stricto Sensu*: Prof. Rodrigo Rios Faria de Oliveira
- Representante Docente *Stricto Sensu*: Profa. Adriana Rodrigues dos Anjos Mendonça
- Representante do Corpo Técnico Administrativo: Sra. Alinne Neves Lopes
- Representante Discente *Stricto Sensu*: Acadêmica Bruna Araújo dos Santos
- Representante dos egressos: Rúbia Moura Leite Boczar

1.5 Planejamento Estratégico da Autoavaliação

A Autoavaliação da CAA é uma importante etapa do processo de implementação, o qual institui critérios e indicadores para monitoramento da qualidade da formação discente.

Figura 1: etapas do processo de autoavaliação



Fonte: Relatório do Grupo de Trabalho - Autoavaliação da CAPES, 2019

1.5.1 Princípios da Autoavaliação

Com base no Projeto de Autoavaliação, a CAA tem como princípios os seguintes aspectos:

- I. Ser contextual:** Abranger as diversas dimensões relacionadas;
- II. Ser constante:** Criar cultura permanente do processo avaliativo para que seja possível comparabilidade;
- III. Ser anônimo:** Assegurar a preservação de identidade dos participantes;
- IV. Ser voluntário:** Criar cultura colaborativa da participação dos públicos de interesse (docentes, discentes e colaboradores técnicos administrativos e egressos).

1.6 Organização do Relatório

O presente Relatório é organizado da seguinte forma:

Capítulo I

Introdução: São apresentados dados do contexto institucional bem como a composição da CAA e o planejamento estratégico da autoavaliação *Stricto Sensu*.

Capítulo II

Metodologia: São descritos os instrumentos utilizados na coleta de dados, os segmentos da comunidade acadêmica contemplados e as técnicas utilizadas para análise.

Capítulo III

Desenvolvimento: Apresenta os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão.

Capítulo IV

Análise dos dados e das informações: Com base nas informações do capítulo anterior, é apresentado o diagnóstico com base nos dados coletados.

Capítulo V

Ações com base na análise: Prevê, a partir da análise dos dados e das informações, a melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

2. METODOLOGIA

2.1 Instrumento

A Autoavaliação foi realizada com os diversos públicos da comunidade acadêmica, tanto no âmbito interno junto aos discentes, docentes e colaboradores técnicos administrativos e no âmbito externo, com os egressos.

2.2 Formato dos instrumentos e período de coleta de dados

O instrumento utilizado foi do tipo questionário semiestruturado, composto de questões fechadas, com opções de alternativas tendo como base a escala de *Likert*, formato que permite aferir o grau de satisfação em uma escala que varia de 1 a 5, sendo 1 a avaliação de menor desempenho e 5, com a melhor avaliação. Também foram inseridas questões abertas para captar informações de caráter qualitativo. Estes questionários foram disponibilizados de forma *on-line* em sistema próprio da Instituição na página da CPA/CAA no site da Univás.

A Avaliação foi realizada no período de 16 de novembro a 18 de dezembro de 2023.

2.3 Objetivos e organização das avaliações

Objetivo geral

Avaliar para otimizar a qualidade dos programas de pós-graduação *Stricto Sensu* da Univás.

Objetivos específicos

- I. Realizar diagnóstico da qualidade da pós-graduação *Stricto Sensu* da Univás.
- II. Propor melhorias nas diversas dimensões dos programas *Stricto Sensu* da Univás.
- III. Elevar o nível da formação de mestres e doutores para otimizar sua produção científica e seus impactos sociais.

2.4 Aspectos avaliados

Os aspectos a serem avaliados pela CAA da Univás tiveram como base os parâmetros definidos pela avaliação externa da CAPES para qualificar os programas de pós-graduação no Brasil, sendo organizados em três eixos com suas respectivas dimensões.

Dimensão 1: Qualidade da gestão

Eixo 1: Planejamento Estratégico da pós-graduação *Stricto Sensu*.

Eixo 2: Perfil do Corpo Docente

Eixo 3: Perfil do Corpo Técnico Administrativo.

Eixo 4: Infraestrutura

Dimensão 2: Qualidade da formação

Eixo 1: Ensino

Eixo 2: Pesquisa

Eixo 3: Extensão

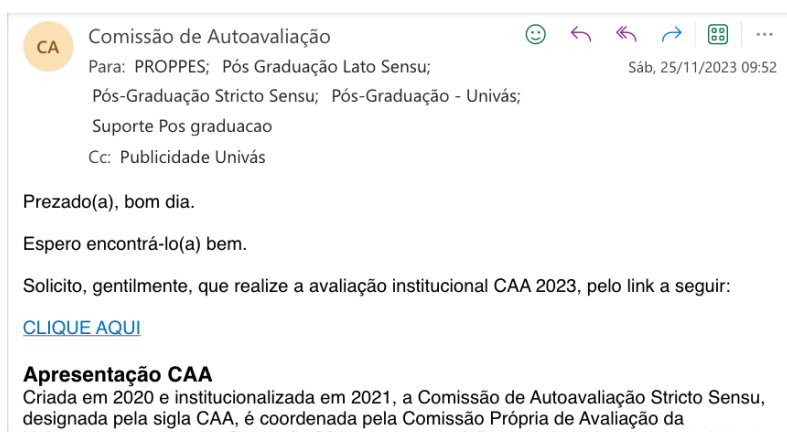
Dimensão 3: Qualidade do impacto

Eixo 1: Produção científica dos egressos

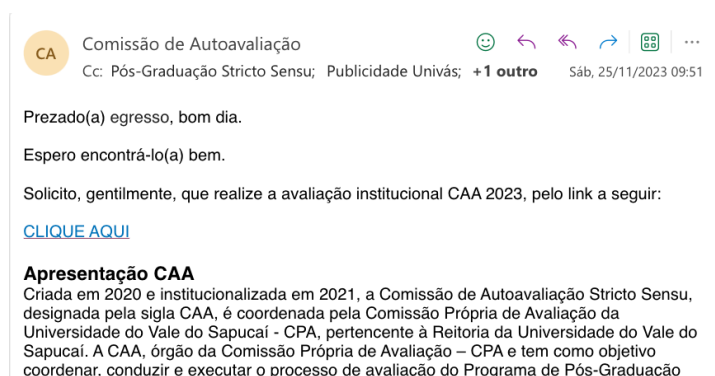
Eixo 2: Impacto social dos egressos (difusor de conhecimento)

2.5 Ações de divulgação da Autoavaliação

A Avaliação foi divulgada por meio dos canais de comunicação institucionais, como site, redes sociais, e-mail, cartazes e banners.



Fonte: Arquivo CAA



Fonte: Arquivo CAA



Avaliação Institucional
CAA UNIVAS 2023
Stricto Sensu

Período:
De 16 de novembro
a 18 de dezembro

» **Técnico administrativo,**
aluno, professor e egresso!

PARTICIPE DA AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2023!
Um instrumento importante de
melhoria para a Univas que depende
da participação de **todos**.

Acesso:
univas.edu.br/CPA

CAA COMISSÃO DE
AUTOAVALIAÇÃO
Stricto Sensu - Univas

UNIVAS
POUSO ALEGRE - MG

Fonte: Arquivo CAA

Avaliação Institucional

CAA UNIVÁS 2023

Stricto Sensu

Período:

**De 16 de novembro
a 18 de dezembro**

» Técnico administrativo,
aluno, professor e egresso!



PARTICIPE DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023!

Um instrumento importante **de melhoria**
para a Univás que depende da
participação de **todos**.

ACESSE: [UNIVAS.EDU.BR/CPA](https://univas.edu.br/cpa)



COMISSÃO DE
AUTOAVALIAÇÃO
Stricto Sensu - Univás

UNIVÁS
POUSO ALEGRE - MG

Fonte: Arquivo CAA

2.6 Técnicas utilizadas para análise dos dados

A análise dos dados e das informações obtidas pela CAA foi realizada por meio da *Tabela de Indicadores da CPA Univás*¹, técnica que tem apresentado resultados exitosos na interpretação dos dados coletados nas avaliações institucionais, uma vez que, por meio desta, os percentuais obtidos são enquadrados de forma objetiva e imparcial como indicadores: crítico, de atenção, positivo e de excelência.

Dessa forma, para que os critérios analisados sejam passíveis de um Plano de Ação válido, o estudo considerará os resultados de acordo com cada indicador.

Tabela de Indicadores da CPA Univás				
NOTAS				
1	2	3	4	5
Indicador Crítico		Indicador Atenção	Indicador Positivo	Indicador Excelência
Soma das notas 1 e 2: com resultado igual ou acima de 20%. (Requer plano de ação)		Nota 3: com resultado entre 21 e 49%.	Soma das notas 4 e 5: com resultado entre 50 e 89%.	Soma das notas 4 e 5: com resultado igual ou superior a 90%.
		OBS: Desde que a soma das notas 1 e 2 não seja igual ou acima de 20%.		

Fonte: CPA Univás

Como explicitado acima, o Indicador Crítico é resultado da soma das notas 1 e 2 com resultado igual ou superior a 20%, o que implica na necessidade de desenvolvimento de um Plano de Ação. O Indicador de Atenção é gerado a partir de resultados com percentuais entre 21 e 49%. Já a atribuição do Indicador Positivo é consequência da soma das notas 4 e 5 com resultado entre 50 e 89%. Por fim, o Indicador de Excelência ocorre quando o resultado da soma das notas 4 e 5 é igual ou superior a 90%.

Vale ressaltar que a Técnica utilizada considera os indicadores de Atenção e Positivo desde que a soma das notas 1 e 2 não seja igual ou superior a 20%. Isso deve-se ao fato de que,

¹ A Tabela de Indicadores da CPA Univás consiste em uma técnica própria para análise dos dados percentuais obtidos nas avaliações institucionais.

mesmo diante de percentuais satisfatórios na composição das notas 3, 4 e 5 com porcentagens acima de 21%, se o Indicador Crítico apresentar percentual igual ou superior a 20% entende-se que tal quesito avaliado necessita ter seu resultado compreendido e corrigido por meio de um plano de ação.

2.7 Divulgação dos resultados

Os resultados da Autoavaliação serão disseminados pela disponibilização do Relatório a comunidade acadêmica e por meio da realização de Seminários com a participação de docentes, discentes e egressos, como pode ser observado no último processo avaliativo 2022/2023.



Fonte: Arquivo CAA

3. DESENVOLVIMENTO

Em 2022, a CAA desenvolveu a Autoavaliação contemplando os eixos e dimensões conforme propostos no Projeto de Avaliação Institucional.

3.1 Participação da Comunidade Acadêmica

A CAA verificou o índice de participação da comunidade acadêmica, de acordo com o que segue:

Corpo Discente Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>		
Ano referência	2022	2023
Total de discentes	132	149
Total de participação	29	58
Percentual de participação	21,9%	38,9%

Corpo Docente Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>		
Ano referência	2022	2023
Total de docentes	24	29
Total de participação	11	13

Percentual de participação	45,8%	44,8%
----------------------------	-------	-------

Corpo Técnico Administrativo Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>		
Ano referência	2022	2023
Total de Tec. Adm.	6	8
Total de participação	6	8
Percentual de participação	100%	100%

Egressos Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>		
Ano referência	2022	2023
Total de participação	5	14

3.2 Apresentação dos dados

Como citato na Metodologia, foram desenvolvidos os indicadores para análise dos dados obtidos, os quais serão explicitados a seguir.

DIMENSÃO 1: QUALIDADE DA GESTÃO					
Eixo 1: Planejamento Estratégico da Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i>.					
Aplicação: 2023					
		Discentes	Docentes	Tec. Adm	Média total
Respostas válidas		58	13	8	
Questão 1	Conhecimento da existência do Planejamento Estratégico da pós-graduação.	65,5%	68,1%	100%	77,8%
Questão 2	Melhorias implementadas pela Universidade por meio do Planejamento Estratégico da pós-graduação.	53,3%	76,8%	100%	76,7%
Questão 3	Conhecimento do Regulamento Interno do Programa.	77,9%	92,2%	100%	90%
Questão 4	Cumprimento dos prazos das atividades por parte do Programa.	81%	92,2%	100%	91%
Questão 5	Satisfação geral com a organização do Programa.	86,1%	92,2%	100%	92,7%
Questão 6	Representação discente no colegiado.	75,7%	69,2%	100%	81,6%
Questão 7	Reuniões periódicas do colegiado.	48,2%	76,8%	100%	75%
Questão 8	Representantes discentes podem sugerir itens de pauta para a reunião do colegiado.	37,9%	61,4%	100%	66,4%

Eixo 2: Perfil do Corpo Docente <i>Stricto Sensu</i>.		
Aplicação: 2023		
		Discentes
Respostas válidas		58
Questão 1	De forma geral o Corpo Docente é adequado as necessidades do curso.	89,5%
Questão 2	Formação Acadêmica do Corpo Docente.	93%
Questão 3	Experiência técnica e/ou acadêmica na área de atuação.	84,4%

Questão 4	Atuação do Corpo Docente no Programa.	86,2%
Questão 5	Comprometimento com as ações do Corpo Docente.	84,4%

Eixo 3: Perfil do Corpo Técnico Administrativo.				
Aplicação: 2023				
		Discentes	Docentes	Média total
Respostas válidas		58	13	
Questão 1	De forma geral o Corpo Técnico Administrativo é adequado as necessidades do curso.	62,2%	76,8%	69,5%
Questão 2	Formação do Corpo Técnico Administrativo.	58,2%	92,2%	75,2%
		25,8%		
Questão 3	Experiência profissional do Corpo Técnico Administrativo.	58,9%	84,5%	71,7%
Questão 4	Atuação do Corpo Técnico Administrativo no Programa.	75,5%	84,5%	80%
Questão 5	Motivação e engajamento do Corpo Técnico Administrativo.	70,6%	92,2%	81,4%

Eixo 4: Infraestrutura Física.					
Aplicação: 2023					
		Discentes	Docentes	Tec. Adm	Média total
Respostas válidas		58	13	8	
Questão 1	Satisfação geral com a estrutura física do Programa.	75,8%	92,2%	92,2%	86,7%
Questão 2	Salas de aula.	74,1%	30,7%	100%	68,2%
Questão 3	Sala de teleconferência.	70,3%	84,5%	100%	84,9%
Questão 4	Salão de eventos.	68,8%	38,4%	92,2%	66,4%
Questão 5	Secretaria.	74,2%	84,5%	100%	86,2%
Questão 6	Laboratórios de informática.	53,5%	84,5%	100%	79,3%
		34,4%			

Questão 7	Laboratórios profissionais (Ex: Microbiologia, fitoterapia etc quando for o caso).	44,7%	61,4%	92,2%	66,1%
		36,2%	23%		
Questão 8	Biblioteca.	58,6%	84,5%	100%	81%
		32,7%			
Questão 9	Sanitários.	74%	92,2%	92,2%	86,1%
Questão 10	Acessibilidade dos espaços.	73,8%	23%	92,2%	63%

Eixo 5: Infraestrutura Digital.		
Aplicação: 2023		
Discentes		
Respostas válidas		58
Questão 1	Satisfação geral com o site do Programa.	89,6%
Questão 2	Área de avisos gerais.	86,1%
Questão 3	Frequência das atualizações.	77,5%
Questão 4	O site é no mínimo bilíngue.	58,5%
		31%
Questão 5	Informações úteis.	86,1%
Questão 6	Ajuda na padronização e condução dos trabalhos finais, dissertações e/ou teses.	77,5%
Questão 7	Links úteis.	86,1%
Questão 8	Informações sobre os egressos do programa.	72,3%
Questão 9	Meios de contato com o programa.	86,1%

DIMENSÃO 2: QUALIDADE DA FORMAÇÃO	
Eixo 1: Ensino <i>Stricto Sensu</i>.	
Aplicação: 2023	
Discentes	

Respostas válidas		58
Questão 1	Satisfação geral com o ensino do curso.	87,8%
Questão 2	Disciplinas ocorrem nas datas previstas.	94,4%
Questão 3	Horários das disciplinas	91,3%
Questão 4	Contribuição das disciplinas para sua formação.	89,6%
Questão 5	Há disciplinas/atividades em língua estrangeira.	34,4%
		22,4% (Não sei responder)
		25,8% (Não se aplica)
Questão 6	Os docentes se utilizam de metodologias ativas de ensino.	86,1%
Questão 7	Acessibilidade ao orientador.	86,2%
Questão 8	Acessibilidade e resolução de problemas levados ao coordenador.	84,3%
Questão 9	O modo de avaliação de aprendizado.	86,1%

Eixo 2: Pesquisa <i>Stricto Sensu</i> .		
Aplicação: 2023		
		Discentes
Respostas válidas		58
Questão 1	Satisfação geral com a pesquisa desenvolvida pelo curso.	86,1%
Questão 2	Contribuição das disciplinas para sua pesquisa.	86,1%

Eixo 3: Extensão <i>Stricto Sensu</i> .		
Aplicação: 2023		
		Discentes
Respostas válidas		58
Questão 1	Satisfação geral com os projetos e/ou atividades de extensão desenvolvida pelo curso.	82,6%
Questão 2	Contribuição dos projetos e/ou atividades de extensão para a formação.	80,9%

DIMENSÃO 3: QUALIDADE DO IMPACTO					
Eixo 1: Produção Científica dos Egressos <i>Stricto Sensu</i> .					
Aplicação: 2023					
Respostas válidas		14 egressos			
Cursos		Mestrado Profissional em Ciências Aplicadas à Saúde	Mestrado em Educação, Conhecimento e Sociedade	Doutorado em Educação, Conhecimento e Sociedade	Outro, qual?
Questão 1	Qual foi o último curso frequentado na Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> da Universidade do Vale do Sapucaí - Univás?	71,4%	14,3%	---	14,3%

Questão 2	2. Qual seu ano de conclusão?	2014: 7% 2015: 7% 2019: 29% 2020: 7% 2021: 14% 2022: 7% 2023: 29%
------------------	-------------------------------	---

Questão 3	
3. Durante o curso, possui publicações além das exigidas pelo regulamento do curso?	
Sim	Não
71,5%	28,5%

Questão 4		
4. Indique para publicações Nacionais, utilizando SIM ou NÃO, realizados durante seu curso:		
Anais de Congresso	Sim	50%
	Não	50%
Periódicos Acadêmicos (revistas científicas)	Sim	21,4%
	Não	78,6%
Livros	Sim	42,8%
	Não	57,2%
Capítulo de Livros	Sim	78,5%
	Não	21,5%

Questão 5	
Após a conclusão do seu curso, em quais dessas atividades você se envolveu?	
Produção e publicação de artigos.	42,8%
Elaboração de livros e capítulos de livros.	50%
Elaboração de novas pesquisas, com respectivos relatórios técnicos.	71,4%
Orientações de TCCs, Monografias, Dissertações e/ou Teses.	21,4%
Criação de grupos de pesquisa no CNPq.	85,7%

Questão 6	
Você pretende prosseguir com os estudos?	
Sim, pretendo fazer Doutorado e/ou Pós-Doutorado.	57,5%
Não	14%
NA / NR	28,5%

Eixo 2: Impacto social dos egressos *Stricto Sensu* (difusor de conhecimento).

Questão 7					
Durante ou após a conclusão do Curso, houve mudança na sua condição profissional?					
Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Indicador
7%	14%	14%	7%	58%	64%

Questão 8					
Quanto a obtenção do seu título (somando-se aos conhecimentos adquiridos durante o curso) impactou na sua vida profissional?					
Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Indicador
0%	0%	0%	0%	100%	100%

Questão 9	
9. Você recomenda o curso que frequentou na Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> da Universidade do Vale do Sapucaí – Univás?	
Sim	Não
100%	0%

Questão 10
10. Deixe seu elogio, crítica ou recomendação.
<p>Corpo docente excelente grade curricular otimizada. Ambiente ótimo.</p> <p>Curso muito bem estruturado. Ensinos clean. Bem objetivo. Professores disponíveis e capacitados.</p> <p>Foi um divisor de águas em minha vida. Só gratidão a UNIVÁS.</p> <p>MT bom.</p> <p>"O curso foi ótimo e os professores também.</p> <p>As aulas de estatística na época foram ruins, mas acredito que já mudaram o formato."</p> <p>Ótimos professores. Boa linha de pesquisa. Mestrado realmente com foco profissional.</p> <p>Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> (Mestrado Profissional em Ciências Aplicadas à Saúde) de excelente qualidade, corpo docente e coordenação competentes. Contribuiu efetivamente para o meu aprimoramento e reconhecimento profissional.</p> <p>Programa muito consistente. Ótimo corpo docente, infraestrutura física e digital.</p> <p>Tenho sempre indicado a outros profissionais a excelência da Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>.</p> <p>Tive grandes aprendizados no Mestrado. Minha orientadora foi a melhor pessoa que pude conhecer! Sou grato a UNIVÁS, e espero voltar em breve para visitá-los.</p>

"Toda a bagagem e expertise adquirida serviram para aprimorar o cuidado com os pacientes e melhorou a forma como obtenho informação (análise de fontes, dados, referências).
Só tenho elogios e sempre recomendo."

Após concluída a apresentação dos dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão com base nos indicadores, será apresentado a seguir, a análise, a qual culminará no planejamento das ações.

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Neste capítulo será apresentada a análise com base nos resultados da avaliação, tendo como critério, os indicadores descritos a seguir.

NOTAS					
1	2	3	4	5	
Indicador Crítico		Indicador Atenção	Indicador Positivo		Indicador Excelência
Soma das notas 1 e 2: com resultado igual ou acima de 20%. (Requer plano de ação)		Nota 3: com resultado entre 21 e 49%.	Soma das notas 4 e 5: com resultado entre 50 e 89%.		Soma das notas 4 e 5: com resultado igual ou superior a 90%.
		OBS: Desde que a soma das notas 1 e 2 não seja igual ou acima de 20%.			

4.1 Questões avaliadas com indicadores Crítico e de Atenção

Como pode ser observado, a presente avaliação não identificou nenhum indicador Crítico e de Atenção em todas as dimensões e respectivos eixos.

Entretanto, o que se destaca são indicadores referentes aos percentuais atribuídos as alternativas “não se aplica” e “não sei responder”.

Na dimensão 1 que trata da avaliação da qualidade da gestão, no Eixo 1: Planejamento Estratégico da pós-graduação *Stricto Sensu* as questões avaliadas pelos discentes que verificaram sobre o funcionamento do colegiado, 48,2% não souberam responder sobre a periodicidade das reuniões do colegiado; e 37,9% sobre a possibilidade de sugestão de pauta por parte dos discentes.

Outro ponto de destaque, também na avaliação discente foi identificada no eixo 3 que verifica a percepção da formação do Corpo Técnico Administrativo. Na avaliação 25,8% dos participantes não souberam avaliar a sua formação.

No eixo 4 que tratou da infraestrutura física, foram identificados pontos de atenção na visão do Corpo Docente, que avaliou como ponto de atenção a estrutura das salas de aula 30,7% e do Salão de eventos 38,4%.

Já quando questionados sobre a infraestrutura dos Laboratórios profissionais, 44,7% dos alunos avaliaram como ponto de atenção, enquanto 23% dos professores atribuíram ponto de atenção ao quesito de acessibilidade dos espaços.

Sobre a infraestrutura digital, quando verificado sobre o site no que se refere se este é bilíngue, 31% não souberam responder.

Na avaliação da dimensão 2 que tratou sobre a qualidade de formação, 34,4% dos discentes responderam como ponto de atenção o conhecimento de disciplinas e atividades em língua estrangeira, enquanto 22,4% não souberam responder.

De forma geral, as questões identificadas acima, com percentuais destacados, necessitam de reforços de comunicação no que tange as orientações de rotina para que os públicos tenham conhecimento prévio para que seja possível a avaliação de forma mais assertiva.

4.2 Questões avaliadas com indicadores Positivo e de Excelência

Os indicadores demarcados em verde e em azul no capítulo anterior representam a avaliação dos indicadores positivos e de excelência.

O indicador de excelência foi instituído com o objetivo de identificar alto desempenho nos critérios avaliados. Essa prática visa, sobretudo, reconhecer os pontos mais bem avaliados para que esses possam servir de referência para outras áreas, assim como, um balizador de percepção dos públicos.

Na avaliação da Dimensão 1: Qualidade da Gestão – Eixo 1 do tratou sobre o Planejamento Estratégico da pós-graduação *Stricto Sensu*, as questões que obtiveram indicadores de excelência na média total, foram: conhecimento do regulamento interno do Programa com 90%; cumprimento dos prazos das atividades por parte do programa com 91%; e sobre a satisfação geral com a organização do programa com 92,7%.

Já no Eixo 2 que verificou sobre o perfil do Corpo Docente, a questão referente à sua formação acadêmica obteve 93% com indicador de excelência.

Os resultados do Eixo 4 também apresentaram indicadores de excelência, tais como O nível de satisfação geral com a estrutura física do Programa que obteve 92,2% na visão dos docentes e dos técnicos administrativos. Questões sobre a infraestrutura das salas de aula, sala de teleconferência, salão de eventos, secretaria, laboratórios profissionais e de informática;

biblioteca, sanitários e acessibilidade dos espaços resultaram em indicadores de excelência na avaliação dos técnicos administrativos.

A Dimensão 2 que tratou da análise da qualidade da formação demonstrou indicadores de excelência no Eixo 1 – Ensino quando questionados sobre a oferta das disciplinas nas datas previstas com 94,4% e com 91,3% quanto ao horário das disciplinas.

Na Dimensão 3 que verificou a qualidade do impacto do Programa, o Eixo 2 sobre o impacto social dos egressos como difusor de conhecimento, a questão sobre o quanto a obtenção do seu título (somando-se aos conhecimentos adquiridos durante o curso) impactou na sua vida profissional, 100% dos egressos atribuíram nota 5, o que resulta no indicador de 100% de excelência no critério avaliado, o que também pôde ser observado no resultado sobre a indicação do Programa, com 100% de excelência.

Quando observamos os resultados, notamos que, cerca de 85% dos quesitos avaliados obtiveram indicador positivo na presente avaliação, o que demonstra a percepção da alta qualidade do programa.

Dessa forma, no encerramento deste capítulo, podemos concluir que os indicadores demarcados em verde e azul desempenham um papel crucial na avaliação de desempenho e excelência. A introdução do indicador de excelência representa um passo significativo na identificação e reconhecimento do alto desempenho nos critérios avaliados. Ao destacar os pontos mais bem avaliados, estabelecemos não apenas padrões a serem alcançados, mas também referências para outras áreas. Essa prática não só promove a excelência interna, mas também serve como um guia para aprimoramento contínuo e um ponto de referência para a percepção dos nossos públicos.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Agora, vamos expor as propostas de ações para aprimoramento, fundamentadas na análise dos dados obtidos a partir dos indicadores de 2023. Essas propostas visam fornecer um guia claro para as decisões da alta administração da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e da Universidade, além de promover a responsabilização de todos os setores envolvidos.

5.1 Recomendações da CAA

A CAA constituída como um órgão consultivo, tem como objeto principal de sua atuação coletar informações e identificar os pontos críticos e de atenção e encaminhá-los aos gestores institucionais.

Serão apresentadas a seguir as recomendações de acordo com cada eixo e dimensão. Vale ressaltar que, na presente avaliação não foram identificados indicadores avaliados como críticos por parte dos públicos. Contudo, a CAA ressalta que as questões citadas obtiveram percentuais expressivos no quesito “não sei responder”, por isso, recomenda-se ações no sentido de contribuir para o esclarecimento dos pontos avaliados.

DIMENSÃO 1: QUALIDADE DA GESTÃO			
Eixo 1: Planejamento Estratégico da pós-graduação <i>Stricto Sensu</i>.			
Aplicação: 2023			
Questão problema	Público	Percentual Indicador	Recomendações
Questão 7: Reuniões periódicas do colegiado.	Discentes	48,3%	Informar os alunos sobre a periodicidade das reuniões do colegiado, assim como sua importância nas melhorias da qualidade do ensino.
Questão 8: Representantes discentes podem sugerir itens de pauta para a reunião do colegiado.	Discentes	37,9%	Informar os alunos sobre a possibilidade de sugerir pautas para as reuniões de colegiado.

Eixo 4: Infraestrutura Física.			
Questão problema	Público	Percentual Indicador	Recomendações
Questão 6: Laboratório de informática.	Discentes	34,4%	Informar periodicamente os discentes sobre as possibilidades de utilização dos laboratórios de informática.
Questão 7: Laboratórios profissionais (Ex: Microbiologia, fitoterapia etc quando for o caso).	Discentes Docentes	36,2% 23%	Apresentar aos professores e alunos a infraestrutura dos laboratórios profissionais.

Eixo 4: Infraestrutura digital			
Questão problema	Público	Percentual Indicador	Recomendações
Questão 4: O site é no mínimo bilíngue.	Discentes	31%	Reforçar a divulgação junto aos discentes sobre a questão das opções de idioma no site do Programa.

DIMENSÃO 2: QUALIDADE DA FORMAÇÃO			
Eixo 1: Ensino <i>Stricto Sensu</i>.			
Questão 5: Há disciplinas/atividades em língua estrangeira.	Discentes	34,4%	Análise das coordenações dos cursos dos Programas para viabilidade de disciplinas e/ou atividades em língua estrangeira.
		22,4%	
		25,8%	

5.2 Parecer final da CAA

A Comissão de Avaliação Institucional *Stricto Sensu* da Universidade do Vale do Sapucaí - Univás, recomenda às instâncias superiores vinculadas ao Programa a revisão e análise completa dos dados e informações apresentados neste relatório, visando embasar suas decisões em relação aos aspectos de menor desempenho.

A CAA reitera que as avaliações realizadas em 2023 demonstraram resultados positivos em diversos critérios avaliados, refletindo a qualidade do ensino oferecido pelo Programa.

Portanto, a CAA da Univás seguirá promovendo a conscientização da comunidade acadêmica para que docentes, discentes, técnicos administrativos e ex-alunos possam contribuir cada vez mais com melhorias por meio do processo de avaliação institucional.

Pouso Alegre, 1 de abril de 2024.

Comissão Avaliação Institucional *Stricto Sensu*.

6. ANEXO

**PORTARIA N.º 116/2022/REITORIA**

O Professor Doutor JOSÉ DIAS DA SILVA NETO, Reitor da UNIVERSIDADE DO VALE DO SAPUCAÍ (Univás), no uso de suas atribuições legais;

Considerando a solicitação, expedida pelo Professor Mestre Jair Pinto de Assis Júnior - Coordenador da Comissão Própria de Avaliação - CPA,

PORTARIA/15:39:00

RESOLVE:

Art. 1.º NOMEAR e RECONDUZIR os membros relacionados abaixo, para compor a **Comissão de Autoavaliação Stricto Sensu - CAA** da Universidade do Vale do Sapucaí - Univás.

NOMEAR

- Alinne Neves Lopes - Representante do Corpo Técnico Administrativo;

RECONDUZIR

- Jair Pinto de Assis Júnior – Coordenador;
- Bruna Araújo dos Santos - Representante Discente *Stricto Sensu*;
- Rodrigo Rios Faria de Oliveira - Representante Docente *Stricto Sensu*;
- Adriana Rodrigues dos Anjos Mendonça - Representante Docente *Stricto Sensu*;
- Rúbia Moura Leite Boczar - Representante dos egressos.

Art. 2.º Esta Portaria entra em vigor nesta data e revoga todas as disposições em contrário.

Pouso Alegre, 23 de setembro de 2022.

Prof. Dr. José Dias da Silva Neto
Reitor